

УДК 636.033

**УБОЙНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ БАРАНОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ
В РАЦИОН СОРБЦИОННОЙ И ПРОБИОТИЧЕСКОЙ ДОБАВОК**

С.Р. Зиянгирова, И.В. Миронова, Ю.Н. Чернышенко, А.А. Нигматьянов, Р.Р. Сайфуллин

*Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия
Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа
ФКУ НИИ ФСИН России, Москва*

Одной из основных проблем биологии продуктивных животных является познание природы их высокой продуктивности путем раскрытия морфологических, биохимических и физиологических механизмов регулирующие их. Важным этапом исследований в этом направлении являются вопросы адекватного обеспечения организма животных всеми необходимыми веществами путем совершенствования систем питания [1, 2].

Актуальность и научно-практическое значение применения в кормлении баранчиков романовской породы сорбционных и пробиотических добавок связаны с возможностью совершенствования существующих систем питания с целью более полной реализации их генетического потенциала.

С этой целью на территории Республики Башкортостан в Ишимбайском районе в условиях ИП КФХ Турчин А.В. провели научно-хозяйственный опыт. Для этого сформировали 4 группы баранчиков романовской породы по 20 животных в каждой. В состав рациона молодняка I опытной группы вводили сорбционную минеральную добавку «Глауконит» в дозе 0,10 г./кг живой массы, II опытной группы – пробиотическую добавку «Биогумитель» в той же дозировке, III опытной группы – совместно добавки «Глауконит» и «Биогумитель».

Глауконит – это слоистый минерал, входящий в группу алюмосиликатов преимущественно неразбухающего глинистого типа. Биологический эффект минерала объясняется структурой кристаллической решетки. Он вызывает в пищеварительном тракте бактерицидный эффект в связи с выбросом свободных радикалов кислорода. Повышает активность ферментов желудочно-кишечного тракта, переваримость питательных веществ корма [3–5].

Пробиотический препарат «Биогумитель» содержит микробную массу живых спорообразующих бактерий штаммов *Bacillus subtilis 12B*, *Bacillus subtilis 11B* и *Bacillus subtilis 1K*, сорбированных на частицах активированного угля с добавлением ростостимулятора природного происхождения Гумми-90. 1 г пробиотика «Биогумитель» содержит не менее 1×10^9 колониеобразующих единиц (КОЕ) бактерий каждого вида и 0,25 г. Гумми [6–8].

В связи с тем, что наиболее полную оценку мясной продуктивности и особенностей её формирования можно сделать лишь по количеству и качеству мясной продукции, получаемой после убоя животных, мы в возрасте 10 и 12 мес произвели убой трех животных из каждой группы.

При анализе данных по убою животных установлено повышение с возрастом основных показателей, характеризующих уровень мясной продуктивности (рис. 1).

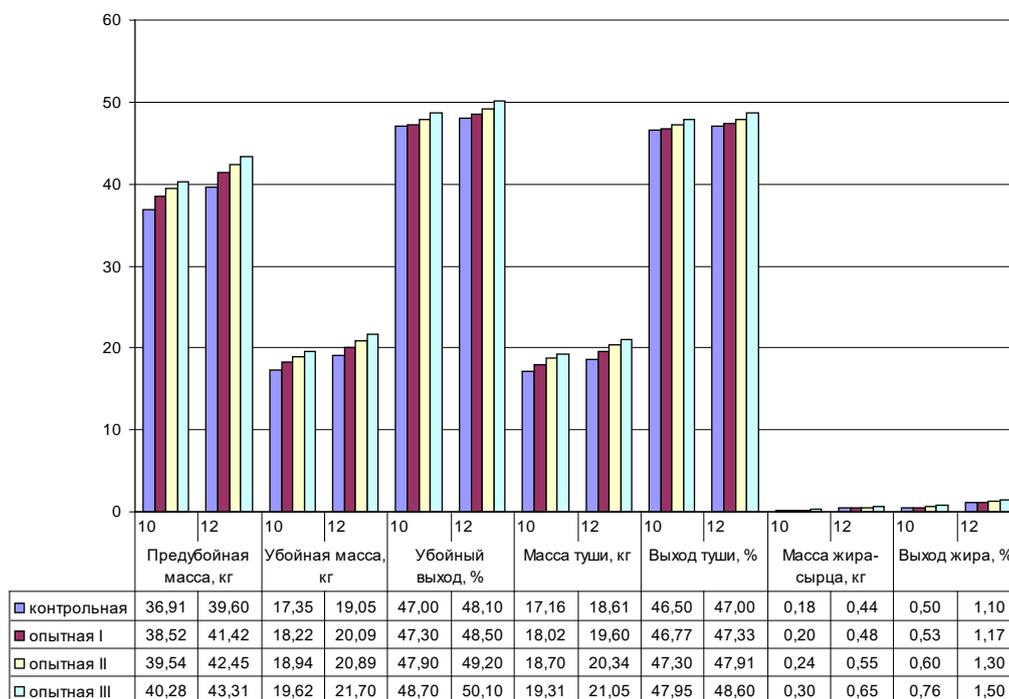


Рисунок 1 Мясная продуктивность баранчиков в возрасте 10 и 12 мес

Так, предубойная живая масса к 12-месячному возрасту увеличилась по сравнению с 10-месячным у баранчиков контрольной группы на 2,70 кг (7,31 %); I опытной группы – на 2,89 кг (7,51 %); II опытной группы – на 2,91 кг (7,37 %) и III опытной группы – на 3,03 кг (7,52 %).

Следует отметить, что баранчики опытных групп во все возрастные периоды лидировали над контрольными сверстниками. Так, в 10-месячном возрасте у молодняка I–III опытных групп предубойная живая масса была выше, чем в контроле на 1,62–3,37 кг (4,38–9,14 %; $P < 0,01–0,001$); в годовалом возрасте – на 1,81–3,71 кг (4,58–9,36 %; $P < 0,01–0,001$).

Наибольшей предубойной массой характеризовались баранчики, потребляющие совместно сорбционную и пробиотическую добавку. Они лидировали над сверстниками, потребляющими только сорбционную добавку в 10 мес на 1,76 кг (4,56 %); в 12 мес – на 1,89 кг (4,57 %) и сверстниками, потребляющими только пробиотическую добавку – на 0,74 кг (1,88 %) и 0,86 кг (2,03 %), соответственно.

Аналогичная закономерность установлена по массе и выходу парной туши. За весь период выращивания у животных контрольной группы величина первого изучаемого показателя увеличилась на 1,45 кг (8,47 %); второго – на 0,50 %; I опытной группы – на 1,59 кг (8,81 %) и 0,56 %; II опытной группы – на 1,64 кг (8,75 %) и 0,61 %; III опытной группы – на 1,74 кг (8,99 %) и 0,66 %.

Во все возрастные периоды лидерство баранчиков опытных групп сохранилось. Так, масса туши у животных I–III опытных групп в возрасте 10 мес была выше, чем у контрольных особей на 0,56–2,15 кг (4,99–12,54 %; $P < 0,001$), в 12 мес – на 0,99–2,44 кг (5,31–13,08 %; $P < 0,001$), а выход туши – на 0,27–1,45 % и 0,33–1,60 %, соответственно.

По убойной массе и убойному выходу установленная ранее тенденция сохранилась. Межгрупповая разница по величине первого показателя в 10-месячном возрасте составляла 0,88–2,27 кг (5,05–13,10 %; $P < 0,001$); второго – 0,30–1,70 %; в 12-месячном возрасте – 1,04–2,65 кг (5,45–13,90 %; $P < 0,001$) и 0,40–2,00 %. Во всех случаях лидировали особи III опытной группы. Они превосходили сверстников I опытной группы по убойной массе в 10 мес на 1,40 кг (7,66 %); в 12 мес – на 1,61 кг (8,01 %); II опытной группы – на 0,68 кг (3,59 %) и 0,81 кг (3,89 %), а по убойному выходу в 10 мес – на 1,40 % и 0,80 %, в 12 мес – на 1,60 % и 0,90 %, соответственно.

Увеличение изучаемых показателей к 12 месячному возрасту по сравнению с 10-месячным отмечается во всех группах. Так, у молодняка контрольной группы убойная масса за анализируемый промежуток времени стала выше на 1,70 кг (9,83 %); убойный выход – на 1,10 %; I опытной группы – на 1,87 кг (10,25 %) и 1,20 %; II опытной группы – на 1,95 кг (10,29 %) и 1,30 %; III опытной группы – на 2,08 кг (10,61 %) и 1,40 %, соответственно.

С возрастом увеличивалось содержание жира-сырца в организме молодняка. В 12 мес. масса внутреннего жира-сырца увеличилась у баранчиков контрольной группы на 0,25 кг; I опытной группы – на 0,28 кг; II опытной группы – на 0,31 кг и III опытной группы – на 0,34 кг по сравнению с 10 – месячным возрастом. По накоплению внутреннего жира-сырца в организме во все возрастные периоды отличались животные III опытной группы, минимальными показателями – молодняк контрольной группы, среднее положение занимали баранчики I и II опытных групп. По выходу внутреннего жира-сырца отмечена аналогичная закономерность.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о высоких убойных показателях баранчиков всех подопытных групп. При этом, во все возрастные периоды лидировали животные, потребляющие совместно добавки «Глауконит» и «Биогумитель».

ЛИТЕРАТУРА

Галиева З.А. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // З.А. Галиева, С.Р. Зиянгирова, И.Р. Газеев, А.В. Турчин, Т.С. Кубатбеков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 6. С. 174–176.

Галиева З.А., Зиянгирова С.Р., Кубатбеков Т.С. Шёрстная продуктивность овец разных генотипов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (59). С. 148–150.

Миронова, И.В. Эффективность использования глауконита в кормлении бычков бестужевской породы и его влияние на качество мяса / И.В. Миронова, С.Г. Канарейкина, А.А. Нигматьянов // Материалы региональной научно-практической конференции: Агроэкологические и социально-экономические проблемы и перспективы развития АПК Зауралья. Министерство образования и науки РФ, Зауральский филиал ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет». 2009. С. 101–105.

Латыпова, Г.Ф. Изучение и использование влияния цеолитов на физиологические состояние и продуктивность сельскохозяйственных животных / Г.Ф. Латыпова, А.Е. Андреева // В сборнике: Перспективы развития производства продовольственных ресурсов и рынка продуктов питания материалы международной научно-практической конференции (в рамках VIII международной специализированной выставки "ПродУрал-2002"). 2002. С. 182–184.

Миронова, И.В. Методические рекомендации по использованию пробиотических, энергетических, витаминных и минеральных добавок в кормлении сельскохозяйственных животных // И.В. Миронова, Х.Х. Тагиров, Г.М. Долженкова, Ф.Ф. Вагапов, Н.Г. Гатауллин, И.М. Зиналуллин, Р.С. Исхаков, Н.В. Гизатова, Е.Н. Черненко, О.В. Сенченко // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования Башкирский государственный аграрный университет. – Уфа, 2016.

Косилов, В.И. Влияние пробиотической кормовой добавки Биогумитель 2Г на рост и развитие бычков симментальской породы / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер, Н.М. Губайдуллин // АПК России. 2017. Т. 24. № 1. С. 197–205.

Косилов, В.И. Рост и развитие бычков симментальской породы при использовании пробиотической кормовой добавки Биогумитель 2Г / В.И. Косилов, Ф.Ф. Вагапов, Д.Ц. Гармаев, Н.М. Губайдуллин, Т.С. Кубатбеков // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. 2017. № 2 (47). С. 46–54.

Тагиров, Х.Х. Сыродельные свойства молока и состав сыра при скармливании коровам Биогумитель-Г, / Ф.Ф. Вагапов, Н.В. Гизатова // В сборнике: Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию окончания Сталинградской битвы. 2018. С. 27–32.